

## Saapuneet lausunnot ja vastineet

	Lyhennelmä muistutuksesta	Vastine
1.	<p><b>Asukaslautakunta</b></p> <p>Asukaslautakunta merkitsee lausuntopyyntönsä tiedoksi ja toteaa, että osalliset on kattavasti huomioitu. Asukaslautakunta keskusteli kaavan pohjalta, jonka muistio lähetetään tiedoksi asian valmisteluun.</p>	<p>Asukaslautakunnan palaute merkitään tiedoksi.</p>
2.	<p><b>Pirkanmaan liitto</b></p> <p>Pirkanmaan liitto puoltaa osayleiskaavan jatkovalmistelua, kun lausunnossa esitetyt näkökohdat ja muutokset huomioidaan.</p> <p>Kaavassa tulisi huomioida maakuntakaavassa esitetty Laakonselän etelärannalle sijoittuva pintavedenottamo. Geologisesti arvokkaiden kallioalueiden rajaukset tulisi tarkistaa ja näille alueille sijoittuva rakentaminen tulisi huomioida vaikutusarvioinnissa. Ylisen alueen rakennettu kulttuuriympäristö tulisi esittää kaavassa ja alueen kokonaisuuteen liittyvät kerrostalojen kaavamerkintää ja määräystä tulee kehittää ympäristön arvoja turvaavaksi. Ylisen kokonaisuuteen kuuluva muuntamo tulee huomioida SR-merkinnällä kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi rakennuskohteeksi.</p> <p>Vaikutusarvioinnissa tulisi arvioida uuden rakentamisen vaikutuksia virkistysmahdollisuuksien toteuttamiseen myös keskustaajaman asukkaiden näkökulmasta.</p> <p>Pirkanmaan liitto pitää tärkeänä, että jo tiiviisti rakentuneella ja merkittäviä ranta-alueita sisältävällä alueella osayleiskaava toimisi vähintäänkin rantavyöhykkeellä suoraan uusien rakennuslupien myöntämisen perusteena.</p>	<p>Kaavaehdotusta ja vaikutusarviointia voidaan täydentää lausunnon mukaisesti. Pintavedenottamo osoitetaan kaavamerkintänä Laakonselälle. Pintavedenottamolle voidaan esittää likimääräinen merkintä, koska pintavedenottamoa tai sen sijaintia ei ole toistaiseksi suunniteltu. Putkiyhteys Laakonselältä Pinsiönharjulle tulee ratkaista myös tarkentavan suunnittelun yhteydessä.</p> <p>Geologisesti arvokkaiden alueiden rajaukset tarkistetaan. Alueelle sijoittuvien uusien rakennuspaikkojen sijaintia tarkastellaan uudelleen ja rakentamisen vaikutukset täydennetään vaikutusarviointiin.</p> <p>Ylisen alueen rakennettu kulttuuriympäristö on osoitettu kaavamerkinnällä ja aluerajauksena, joka edellyttää ympäristön arvojen säilyttämistä. Laitosalueen osalta määräyksiä ei ole tarpeen tarkentaa. Kokonaisuuteen liittyvän kerrostaloalueen merkintöjä täydennetään, niin että ympäristön arvot huomioidaan ja säilymiselle luodaan edellytykset.</p> <p>Ylisen laitosalueelle osoitettu kaavamerkintä P-2/s-1 ja kaavamääräys: ”Palvelujen ja asumisen alue, jolla ympäristö säilytetään.</p> <p>Alueen yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavassa.</p> <p>Maisema- ja kulttuurihistoriallisesti arvokas ympäristö.</p> <p>Alue on suunniteltava siten, että olemassa olevan arvokkaan rakennuskannan ja ympäristön luonteen säilymiselle luodaan edellytykset. Uudisrakentamisen ja olemassa oleviin rakennuksiin tehtävien muutosten taajama-/maisemakuvaan sopeutumiseen on</p>

	<p>Pirkanmaan liitto pitää Antaverkan ja Mutalan haja-asutusalueen yleiskaavoittamista tärkeänä. Yhdyskuntarakenne on laajentunut taajamakynnyksen ylittävästi. Tästä syystä alue on osoitettu Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 kasvutaajamien kehittämisvyöhyke –merkinnällä (kk-6). Vaikutusarvioinnin perusteella kaavaehdotuksen mukaisen ratkaisun toteutumisesta aiheutuu kunnalle merkittäviä kustannuksia, joten olisi tärkeää, että uuden rakentamisen määrä ja sijoittuminen määritellään yleiskaavassa selkeästi.</p>	<p>kiinnitettävä erityistä huomiota. Muutostöissä tulee huolehtia, että rakennusten kulttuurihistorialliset arvot säilyvät. Rakennusta tai sen osaa ei saa purkaa ilman maankäyttö- ja rakennuslain 127§:ssä tarkoitettua lupaa.”</p> <p>Ylisen alueen muuntajalle osoitetaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuskohteen SR-merkintä. Osayleiskaavassa on pääosin luovuttu rakennuskohteiden suojelumerkinnöistä ja pyritty esittämään ympäristön kokonaisuuksia suojelevia merkintöjä. Muuntajalle on perusteltua esittää kohdemerkintä, koska se sijaitsee muusta Ylisen alueesta erillisenä ja on itsenäinen rakennus. Vastaava suojelumerkintä on osoitettu Vahantajoen vanhalle sillalle ja Kyöstiläntien sillalle.</p> <p>Selostuksen vaikutusarviointia täydennetään virkistysalueiden osalta ja huomioidaan myös keskustaajaman asukkaiden näkökulma.</p> <p>Yleiskaavassa ei ole tavoiteltu suoraa rakennuslupien myöntämisen perustetta ranta-alueella tai muualla. Koko kaava-alueen ranta-alue on jo pääosin rakentunut. Uusia rakennuspaikkoja ranta-alueella on vain 8 kpl koko alueella, joten suoran rakennusluvan peruste uusille rakennuspaikoille on vähäinen. Tiiviisti rakennetuilla loma-asuntoalueilla poikkeamislupa on perusteltu käytäntö mm. olemassa olevien rakennusten korvaamisessa ja rakennusten etäisyyksien ohjaamisessa. Rakennuspaikat ovat suhteellisen pienikokoisia, jolloin rakentamisen etäisyys ym. määräykset saattavat edellyttää poikkeamislupaa.</p> <p>Uudet rakennuspaikat pyritään ohjaamaan olemassa oleviin taajamiin ja verkostojen läheisyyteen. Pirstaleisen tilarakenteen ja tilakohtaisen mitoituksen yhdyskuntarakennetta hajottavaa vaikutusta pyritään välttämään mahdollistamalla rakennuspaikkojen siirtäminen yhdyskuntarakenteen kannalta edullisemmalle sijainnille.</p>
3.	<p><b>Pirkanmaan maakuntamuseo</b></p> <p>Pirkanmaan maakuntamuseo esittää lausunnossa, että kaavan vaikutusten arviointi on puutteellinen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Muun kulttuuriympäristön osalta todelliset, mm. uudisrakentamisen myötä syntyvät vaikutukset jäävät huomioimatta. Myös yksittäisten rakennetun ympäristön arvokohteiden osalta arviointi jää keskeneräiseksi.</p> <p>Arkeologinen kulttuuriperintö tulee käsitellä selostuksessa osana kulttuuriympäristöä.</p> <p>Muinaismuistolain rauhoittamista kohteista selostuksessa on mainittu vain kivikautiset asuinpaikat, vaikka alueen arkeologiseen perintöön kuuluu myös historiallisen ajan kohteita. Vaikutukset tulee arvioida erityisesti Simolan</p>	<p>Kaavaselostuksessa arkeologinen kulttuuriperintö on käsitetty osana kulttuuriympäristöä, vaikka sen osuus on suppea. Kulttuuriympäristökohteiden samoin kuin arkeologisten kuvaus painottuu kaavan liitteinä oleviin selvityksiin, joista on koostettu luettelo osaksi kaavaselostusta. Alueen rakentamisen vaikutukset aiheutuvat uusista rakennuspaikoista, joiden toteuttaminen saattaa kestää hyvin pitkään. Esimerkiksi edellisen vuoden 1995 osayleiskaavan rakennuspaikoista noin puolet on toteutettu. Osa rakennuspaikoista voi edelleen jäädä toteuttamatta. Alueiden tai yksittäisten rakennuskohteiden tai niiden yhteisvaikutusten arviointi on haastavaa ja se on mielekästä pitää kohtuullisen suppeana.</p> <p>Arkeologinen kulttuuriperintö voidaan käsitellä osana kulttuuriympäristöä kaavaselostuksessa. Kaavaselostuksessa on esitetty luettelo suojelukohteista ja kohteiden</p>

Rantavainion ja Kaskilahden kivikautisten asuinpaikkojen osalta. Kaavamerkinnoissa s-merkintää (suojeltava kohde tai muistomerkki) tulee täydentää lauseella, joka velvoittaa neuvottelemaan museoviranomaisen kanssa aluetta koskevista suunnitelmista. Kulttuuriympäristön arvoalueista kartalta puuttuvat Kyöstilän ja Kaiharin alueet ja niiden keskeiset arvot. Rakennetun ympäristön kohdemerkintään tulee lisätä määräys, jossa edellytetään kohteen arvojen huomioon ottamista ja säilymisedellytysten turvaamista. Ylisen muuntajan kohdetietoja tulee muuttaa. Kohteita koskevan merkinnän ja kohdetietojen yhdistäminen on vaikeaa. Maakuntamuseo esittää, että kaikki kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kohteet merkitään indeksillä, joka viittaa kohdeluetteloon ja kaavaselvityksenä käytettyyn rakennusinventointiin. Museovirasto on antanut ohjeistuksen maaseudun historiallisia asuinpaikkoja koskien. Inventoinnissa todetut kohteet Huhkaan kylätontti ja Mutalan kylätontti ja niiden yhteydessä paikannetut autioituneet torpanpaikat merkitään kaavaan s-kohdemerkinnällä. Vahannan alueella on ilmoitettu kiviröykkiöstä, joka on mahdollinen kiinteä muinaisjäännös tai muu arkeologinen kohde. Maakuntamuseo tarkistaa kohteen ja ilmoittaa tarkastuksen tuloksen kaavoitukseen. Maakuntamuseo huomauttaa ristiriidasta Liimolan kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennetun ympäristön ja sen rantapellon MY-3 alueen kupeeseen osoitettujen uusien rantarakennuspaikkojen välillä. Kaavakartalle /s-merkinnällä merkittyä Tiuran tilakeskusta ei ole esitetty inventoinnissa eikä arvokohteiden kohdeluettelossa. Kohteen tiedot tulee liittää liitekartalle.

tiedot on esitetty erillisissä selvityksissä. Kaavaselostuksessa esitetään viittaus lähdetietoihin. Rakennetun ympäristön osalta kohteet on esitetty kaavaselostuksessa vastaavalla tavalla. Ylöjärven arkeologisen perusinventoinnin kohteita koskevat tiedot lisätään kaavan selvityksiin ja ne asetetaan nähtäville muun kaava-aineiston yhteydessä. Simolan rantavainion tiemerkintä muutetaan ulkoilureitin merkinnäksi, jolloin reitin toteuttaminen ei vaadi raskasta maanrakentamista. Reitti on tarpeen osoittaa kevyen liikenteen tarpeisiin ulkoilu- ja virkistyskäyttöön, mutta ei autoille sopivana väylänä. Reitti on olemassa oleva vanha tielinja, joka on kasvanut osittain umpeen. Tie on nähtävissä vanhassa senaatinkartassa. Kaskilahteen ei osoiteta uusia tieyhteyksiä tai uutta rakentamista, vaan kaavakartalla esitetään olemassa oleva yksityistie loma-asunnoille. S -merkintää ja rakennetun ympäristön kohdemerkintää kaavamääräyksissä voidaan täydentää esitetyllä tavalla. Ylisen muuntaja esitetään SR-merkinnällä, koska kohde sijaitsee erillään muista Ylisen arvoalueen rakennuksista. Kyöstilän ja Kaiharin arvoalueet merkitään kaavakartalle. Muiden arvoalueiden rajauksia tarkistetaan ja muutetaan vastaamaan maakuntakaavan uusia aluerajauksia. Lausunnon mukaisesti kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kohteiden merkintöjä indeksillä kehitetään. Rakennusinventoinnin kohdenumerointi on sama kuin kaavaselostuksessa käytetty. Huhkaan ja Mutalan kylätonttien yhteydessä esitetyt torpan paikat voidaan merkitä /s-merkinnällä. Maakuntamuseo on tarkistanut ilmoitetun kiviröykkiön ja todennut, että paikasta ja sen lähiympäristöstä ei löytynyt merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä. Liimolan rantapellon kohdalla osoitetut rakennuspaikat eivät sisälly yleiskaavan suunnitteluun. Rakennuspaikat osoitetaan kaavakartalle aiemmin vahvistetun ranta-asemakaavan mukaisesti. Yleiskaavassa osoitetaan ranta-asemakaavan mukaiset rakennuspaikat ja aluerajaus. Tiuran tilakeskusta ei ole esitetty rakennusinventoinnissa. Kaavamerkintä ei edellytä rakennusten säilyttämistä, mutta se edellyttää ympäristön arvojen huomioimista. Kohde ei ole historiallisesti arvokas rakennus, mutta ympäristö on määritelty historiallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi. Tiura liittyy historiallisten arvojen osalta läheiseen Liimolan tilaan ja niiden Tiuran paikalle yhdessä muodostaneeseen kylätonttiin. Kohde on osoitettu ympäristön säilyttämistä edellyttävällä merkinnällä maisemahistoriallisen inventoinnin ja maisemallisten arvojen perusteella.

4.	<p><b>Pirkanmaan ELY-keskus</b></p> <p>ELY-keskuksen lausunnossa kuvaillaan osayleiskaavan tehtyjä suunnitteluratkaisuja ja rakennetta.</p> <p>Lausunnossa esitetään, että kaavaehdotuksessa alueen rakenne on muutettu tiivistyvään, palveluja tukevaan rakentamisalueeseen ja toisaalta haja-asutusalueena säilytettävään maaseutualueeseen. Mitoitus on arvioitu uudelleen siten, että kullakin vyöhykkeellä on erilainen rakennusoikeus riippuen tilan sijainnista yhdyskuntarakenteessa. Esitettyjen muutosten ansiosta uutta rakentamista pystytään ohjaamaan tarkoituksenmukaisesti olevan rakenteen yhteyteen.</p> <p>Entisen Voionmaan opiston ja Ylisen hoitolaitoksen alueet on osoitettu kaavaan palvelujen ja hallinnon alueina, joiden yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavassa. Näihin P-2 alueisiin liittyvien ranta-alueiden maankäyttö tulee myös ratkaista asemakaavalla sekä pysyvän asumisen, loma-asumisen että virkistys- ja muiden vapaa-alueiden osalta suunnitelmallisen yhdyskuntarakenteen muodostamiseksi. Asemakaavoitettavan alueen tulee käsittää ranta-alueet ainakin Voionmaan opistolta Ylisen eteläosaan saakka.</p> <p>Ylöjärven kaupungin hyväksymät vesihuoltolaitosten toiminta-alueet kattavat osittain yleiskaavassa esitetyt alueet. Hyväksytyille toiminta-alueille on pääsääntöisesti rakennettu vesihuoltoverkostot ja näiltä osin kiinteistöjen vesihuoltopalvelut ovat järjestettävissä vesihuoltolain edellyttämällä tavalla. Toiminta-alueiden ulkopuolelle on kuitenkin muodostunut taajama-alueita, joilla on jo nykyisellään todettavissa keskitetyn vesihuollon järjestämistarve. Edelleen vesihuoltolain (7§) perusteella vesihuoltoverkostot on tarkoitus ulottaa kaikille niille alueille, joilla sitä pidetään tarpeellisena toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntarakenteen vuoksi.</p> <p><b>Vesihuolto</b></p> <p>Koko alueen toteutuksen kannalta keskeistä jatkossa on laatia aluetta koskeva verkostosuunnitelma sekä tarkistaa vesihuoltolaitoksen toiminta-alueet. Tarvittaessa tulee asettaa vesihuoltolain 8§:n mukainen tavoitteellinen aikataulu toiminta-alueiden eri osien saattamiselle verkostojen piiriin. Vesihuollon toteuttamisaikataulun määrittely on keskeistä sekä suunniteltujen että olemassa olevien rakennuspaikkojen vesihuoltoratkaisujen kannalta.</p> <p>Maakuntakaavassa 2040 Laukonselän etelärannalle on osoitettu teknisen huollon</p>	<p>Ylisen ja Voionmaan alueille osoitettuja asemakaavoitettavia alueita ei ole tarpeen laajentaa. Ylisen ja Voionmaan alueiden käyttötarkoitukset ovat osittain muuttuneet ja saattavat muuttua vielä tulevaisuudessa. Alueiden muutos saattaa tarkoittaa muutosta maankäytössä, jolloin näiden alueiden asemakaavamuutokset olisivat tarpeellisia. Lähellä sijaitsevat asuinalueet on luontevaa sisällyttää mahdolliseen asemakaavoitukseen ELY-keskuksen esityksen mukaisesti. Asemakaavoituksessa on tarpeen huomioida kunnallistekniikan toteuttaminen alueilla. Asemakaavoituksen käynnistäminen ja siihen sisältyvä aluerajaus tehdään erillisenä päätöksenä, jolloin ranta-alueet voidaan ottaa huomioon asemakaavoitettavina alueina. Kun asemakaavoituksen ajankohdasta ei ole tietoa ja maanomistus jakautuu useille eri maanomistajille, niin osayleiskaavassa on tarkoituksenmukaista osoittaa ranta-alueen yksityisille kiinteistöille kaavamerkinnät nykytilanteen mukaisesti. Ylisen ja Voionmaan keskeiset alueet osoitetaan asemakaavoitettavina alueina.</p> <p>Ylöjärven kaupungilla on tiedossa, että osayleiskaava-alueella vesihuoltoalueita on tarpeen laajentaa olemassa oleville taajama-alueille. Lisäksi alueen asutuksen lisääntyessä muodostuu tarpeita laajentaa toiminta-alueita. Tärkeimpiä uusia laajenemissuuntia ovat Pihkaperä ja Mutala. Kaavan liitteessä 10 tekninen verkosto, on esitetty arviona Mutalan suunnan runkoviemärin toteutuksen tapahtuvan vuoden 2020 jälkeen.</p> <p>Maakuntakaavassa Laakonselän etelärannalle osoitettu pintavedenottamo lisätään kaavaan. Vedenottamo ei ole vielä suunniteltu, joten sen täsmällistä sijaintia ei voida esittää kaavakartalla. Osayleiskaavassa voidaan esittää pintavedenottamon likimääräinen sijainti. Lisäksi esitetään merkintään liittyvä kaavamääräys, jossa kerrotaan, että sijainti määritellään yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.</p> <p>Osayleiskaavan määräyksissä esitettyjä rakennusoikeuksia muutetaan esitettyjä pienemmiksi ELY-keskuksen esityksen mukaan. Ranta-alueella sijaitseville asuinrakennuspaikoille voidaan esittää vastaavat etäisyysmääräykset kuin loma-asunnoille. Saunan pohja-ala pienennetään.</p> <p>- alle 2000 m<sup>2</sup>:n suuruisella rakennuspaikalla rakennusoikeus on 5 % rakennuspaikan</p>

kehittämisen kohdealue pintaveden ottamoa varten. Alueella tulee määräyksen mukaan varautua seudulliseen vedenhankintaan, ja ottamon sijainti määritellään yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. ELY-keskus toteaa, että pintavedenottamo tulee osoittaa yleiskaavassa. Kaavaratkaisulla ei tule heikentää mahdollisuutta laitoksen toteuttamiseen.

### **Liikenne**

Kaikki alueen maantiet ovat maantieverkon toiminnallisen luokituksen mukaan yhdysteitä, jotka tulevat muuttamaan mahdollisesti tulevien asemakaavojen myötä Ylöjärven kaupungin kaduiksi.

Kulku maanteiltä uusille rakennuspaikoille on pyrittävä järjestämään olemassa olevien liittymien kautta. Kuruntien varteen uuden maankäytön edellyttämien melusteiden rakentaminen kuuluu maankäytön toteuttajalle. Pääsääntöisesti maankäytön laajenemisesta aiheutuvien kävely- ja pyöräilyväylien kuten muidenkin maantieverkon parantamistoimenpiteiden toteuttaminen kuuluu kunnille.

### **Rantarakentaminen**

Osayleiskaavan emätilatarkasteluun perustuva rantamitoitus tuottaa kaava-alueelle vain joitakin uusia rakennuspaikkoja. ELY-keskus pitää tehtyä selvitystä riittävänä.

Loma-asutuksen ympäristön laadun ja viihtyisyyden kannalta keskeistä on ohjata kaavamääräyksiin rakentamisen määrää ja sijoittumista jo rakennetuilla rantajaksoilla. Monin paikoin loma-asuntojen määrällinen mitoitus ylittää suuresti sen, mitä nykyisin voitaisiin kaavalla mahdollistaa. Loma-asutuksen laadun turvaaminen edellyttää näissä olosuhteissa rakentamisen määrän rajaamista siten, että viihtyisyys kaikilla rakennuspaikoilla voidaan turvata riippumatta naapuruston rakennushankkeista. Kaavaehdotukseen sisältyvä rakentamisen määrän porrastus on tässä suhteessa oikean suuntainen, mutta yli 3000 m<sup>2</sup>:n suuruisille lomarakennuspaikoille esitetyt rakennusoikeudet ovat liian korkeita suhteessa maiseman, luonnonympäristön sekä loma-asumisen viihtyisyyden turvaamiseen. Kaavaratkaisu kohtelisi myös eriarvoisesti loma-asuntojen omistajia kaavoitetuilla Näsijärven ranta-alueilla.

ELY-keskus esittää, että osayleiskaavan lomarakentamiselle osoitettuja rakennusoikeuksia tarkistetaan siten, että ne vastaavat Näsijärven ranta-alueille jo aiemmin hyväksytyjä rakennusoikeuksia:

- alle 2000 m<sup>2</sup>:n suuruisella rakennuspaikalla rakennusoikeus on 5 %

pinta-alasta

- alle 3000 m<sup>2</sup>:n suuruisella rakennuspaikalla rakennusoikeus enintään 130 kem<sup>2</sup>
- 3000-5000 m<sup>2</sup>:n suuruisella rakennuspaikalla rakennusoikeus on enintään 150 kem<sup>2</sup>
- yli 5000 m<sup>2</sup> suuruisella rakennuspaikalla rakennusoikeus on enintään 200 kem<sup>2</sup>.

Viemäriin liitettäville asuinrakennuspaikoille voidaan osoittaa suurempi rakennusoikeus kuin muille rakennuspaikoille. Uusilla asuinrakennuspaikoilla rakentaminen edellyttää suunnittelutarveharkintaa.

Kaavasta on tarpeen järjestää viranomaisneuvottelu ennen sen viemistä hyväksymiskäsittelyyn.

	<p>rakennuspaikan pinta-alasta (Kurun rantaosayleiskaava)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- alle 3000 m<sup>2</sup>:n suuruisella rakennuspaikalla rakennusoikeus enintään 130 k-m<sup>2</sup> (osayleiskaavaehdotus)</li> <li>- 3000-5000 m<sup>2</sup>:n suuruisella rakennuspaikalla rakennusoikeus on enintään 150 k-m<sup>2</sup> (Kurun rantaosayleiskaava)</li> <li>- yli 5000 m<sup>2</sup> suuruisella rakennuspaikalla rakennusoikeus on enintään 200 k-m<sup>2</sup>.</li> </ul> <p>Loma-asuntoalueella määritelty saunan pohjan ala on kaavaehdotuksessa niin suuri, että se on rinnastettavissa toiseen loma-asuntoon.</p> <p>ELY-keskus katsoo, että mikäli rakentamisen määrää lomarakennuspaikoilla kohtuullistetaan siten, että se turvaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun kunnan alueella, osayleiskaavaa voidaan käyttää rakennuslupamenettelyyn oikeuttavana kaavana RA-6 -korttelialueilla.</p> <p>Ranta-alueelle osoitetuille pysyvän asumisen rakennuspaikoille osoitettu suurempi rakennusoikeus on perusteltu silloin, kun pysyvän asumisen edellytykset on rakennuspaikkakohtaisesti selvitetty. Merkittävänä asiana on vesihuollon järjestämisedellytysten turvaaminen rakennuspaikalla.</p> <p>Osayleiskaavaehdotuksessa pysyvän asunnon rakennuspaikan koko ja sitä kautta rakennusoikeus on sidottu keskitetyn vesihuollon järjestämisen mahdollisuuteen. Koska pysyvän asumisen laajentuminen tuo kunnalle vesihuoltopalvelujen järjestämisvastuun, AO-alueita ei voida ranta-alueella toteuttaa ilman erillistä suunnittelutarveharkintaa.</p> <p>Rantamaiseman ja asuinympäristön viihtyisyyden kannalta myös pysyvään asumiseen tarkoitetuille rakennuksille tulee antaa samat etäisyysvaatimukset kuin mitä loma-asumiselle on asetettu.</p> <p>Kaavasta tulee järjestää viranomaisneuvottelu ennen sen viemistä hyväksymiskäsittelyyn.</p>	
5.	<p><b>Vapaa-aikalautakunta</b></p> <p>Vapaa-aikalautakunta esittää lausunnossaan, että kaava-alueelle tulee etsiä kevyen liikenteen väyläratkaisuja asukkaiden kulkemisen helpottamiseksi, turvallisuuden lisäämiseksi sekä terveystuottavuuden lisäämiseksi.</p>	<p>Osayleiskaavassa on esitetty kevyen liikenteen väyliä painottaen koulujen läheisiä pääväyliä. Alueelle on osoitettu myös ulkoilu- ja virkistysreitit.</p>
6.	<p><b>Tampereen kaupunki</b></p> <p>Tampereen kaupunki omistaa maata osayleiskaavan alueella Multamaalta Vahantajoen varrelta noin 1,4 ha suuruisen alueen, Antaverkasta noin 14,8 ha suuruisen alueen ja Pihkaperän Kiviniemestä noin 4,5 ha suuruisen alueen.</p>	<p>Kiviniemen alueen kaavamerkintää voidaan muuttaa osittain maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (kaavamerkintä MY-3). Osa tilan alueesta muutetaan lähivirkistysalueeksi (kaavamerkintä VL).</p>

	<p>Multamaan alue (osa kiinteistöä 980-408-1-377) on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi (M-6), Antaverkan alue (kiinteistöt 980-406-3-7 sekä 980-406-3-36) on osoitettu maatilojen talouskeskusten alueeksi, jolla ympäristö säilytetään (AM/s-1) sekä niemen eteläosasta maa- ja metsätalousalueeksi (M-6). Alueen halki kulkee ulkoilureitti. Kiviniemen alue (osa kiinteistöä 980-407-1-46) on osoitettu retkeily ja ulkoilualueeksi (VR-3). Alueen halki kulkee ulkoilureitti.</p> <p>Tampereen kaupunki katsoo, että Kiviniemen alue tulisi osoittaa maa- ja metsätalousalueeksi (M-6). Kiviniemeen ei ole osoitettu lisärakentamista, mistä syystä myöskään niemen muuttaminen retkeily- ja ulkoilualueeksi ei ole perusteltua.</p> <p>Tampereen kaupungilla ei ole muuta huomautettavaa osayleiskaava- ja osayleiskaavan muutosehdotuksesta.</p>	<p>Kaavamerkinnän MY-3 perusteluna on yhtenäinen käytäntö osayleiskaavan alueella ympäristöarvoja sisältävien vastaavien ranta-alueiden kesken. Kaavamerkinnän VL perusteluna on voimassa olevan maakuntakaavan mukainen virkistysalue, joka ulottuu Kiviniemenlahdelle (maakuntakaavan merkintä V). Ranta-alue on osittain geologisesti arvokasta kallioaluetta. Lisäksi alue sisältää muita erityisiä ympäristöarvoja.</p>
7.	<p><b>Sivistyslautakunta</b></p> <p>Sivistyslautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa osayleiskaavan laajennukseen ja muutokseen.</p> <p>Sivistyslautakunta tulee jatkossa kiinnittämään huomioita kevyen liikenteen väylien rakentamisasioihin ja koululaisten liikenneturvallisuuteen.</p>	<p>Osayleiskaavassa on esitetty kevyen liikenteen väyliä painottaen koulujen läheisiä pääväyliä.</p>
8.	<p><b>Suomen metsäkeskus, läntinen palvelualue</b></p> <p>Suomen metsäkeskus kertoo lausunnossa yleisesti puun taloudellista merkityksestä.</p> <p>Lisäksi lausunnossa kerrotaan metsälain soveltamisen kohteista. Metsälakia sovelletaan metsän hoitamiseen ja käyttämiseen metsätalousmaaksi luettavilla alueilla. Metsälaki ei ole voimassa luonnonsuojelulain nojalla muodostetuilla suojelualueilla eikä kaavoissa suojelualueeksi osoitetuilla alueilla.</p> <p>Oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella metsälaki on voimassa metsän hoitamiseen ja käyttämisen osalta maa- ja metsätalousalueeksi (M, MU, MY sekä muut M-alkuiset) tai virkistyskäyttöön (V, VL, VU, VR sekä muut V-alkuiset) osoitetuilla alueilla.</p> <p>Suomen metsäkeskus korostaa, että kaavamääräyksiä tulee soveltaa niin, että metsälain sekä maankäyttö- ja rakennuslain välille ei synny päällekkäisyyksiä. On hyvä, että kaavamerkinnät ovat yksiselitteisiä, eikä maanomistajia veloiteta hakemaan esimerkiksi maisematyölupaa metsien hoitotoimenpiteille alueilla, joissa metsälaki on voimassa.</p> <p>Kaavavalmistelussa tulisi huomioida myös uusi luonnos maankäyttö- ja rakennuslaiksi, jolloin maisematyölupaa ei enää voisi edellyttää M-alkuisilla</p>	<p>Osayleiskaavan alueella noudatetaan Suomen metsäkeskuksen lausunnossa esitettyjä periaatteita niin, että metsälain sekä maankäyttö- ja rakennuslain välille ei synny päällekkäisyyksiä. Kaavan valmistelussa on huomioitu voimassa oleva maankäyttö- ja rakennuslaki.</p> <p>Maa- ja metsätalousalueilla ei vaadita ympäristölupaa. Maa- ja metsätalousalueet on osoitettu kaavamerkinnöillä M-6, MA-3, MU-8 ja MY-3. Metsälain mukaiset kohteet on osoitettu kaavaselvitysten pohjalta liitekartalla 15. Maa- ja metsätalousalueilla toimenpiteissä tulee huomioida metsälaki ja luonnonsuojelulaki.</p> <p>Mikäli alueella on erityisiä luonto- tai kulttuuriympäristön arvoja, niin alue on osoitettu kaavamerkinnällä. Kaavakartalla osoitetaan erikseen arvokkaat luontokohteet (luo-1, sl-1, sl-2, ge-2) ja luonnossuojelualueet (SL).</p>

	kaavamerkinnöillä rajatuilla alueilla.	
9.	<p><b>Lempiäniemi-Peräsilta-Kaihari kyläyhdistys ry</b></p> <p>Kyläyhdistyksen lausunnossa kerrotaan kaavan periaatteista.</p> <p>Kyläyhdistys katsoo, että osayleiskaavan laajennus ja muutosehdotus kokonaisuudessaan tukee hyvin kyläyhdistyksen toiminta-alueen ja koko kaupunkiseudun suotuisaa kehitystä. Asutusta tiivistetään järkevästi jo olemassa olevan asutuksen yhteyteen. Kaava mahdollistaa palveluiden kehittämisen, mm. julkisen liikenteen järjestämisen sekä alueella tarvittavat kevyen liikenteen väylät, järkevästi asukkaiden tarpeet huomioiden. Haja-asutusalueilla voi olla enemmän kuin taajamissa tarpeita kahden sukupolven yhdessä asumiseen niin, että asutaan lähemmäs mutta omissa asunnoissa. Tämän mahdollistamiseksi tulisi noudattaa rakennusjärjestystä, jossa todetaan: ”asuinrakennuksen rakennuspaikalle ranta-alueita ja saaria lukuun ottamatta saa rakentaa yhden enintään kaksiasuntoisen kaksikerroksisen asuinrakennuksen”. Muuten kaavassa on hyvin huomioitu alueen maaseutu- ja kulttuurimaiseman säilyminen. Kyläyhdistyksen arvioin mukaan alueelle jää riittävä määrä ulkoilu - ja kuntoilureittejä.</p> <p>Kaavaselostuksen lopussa on esitetty laskelmia rakentamisen kustannuksista haja-asutusalueella ja verrattu niitä taajama-alueen kustannuksiin. Tämän osuuden voisi mielestämme poistaa tarpeettomana, koska se ei pidä paikkaansa Ylöjärvellä esillä olevalla kaava-alueella ja antaa päättäjille väärän kuvan. Sen sijaan, että selostuksessa vedotaan valtakunnallisiin keskiarvolukuihin, olisi Ylöjärvellä tarpeen tehdä asiasta oma selvitys, jolloin eri osapuolille syntysi yhteinen käsitys asumisen kustannusrakenteesta.</p> <p>Lempiäniemi-Peräsilta-Kaihari kyläyhdistys ry toivoo, että valmisteilla oleva kaava saatetaan voimaan mahdollisimman nopeasti.</p>	<p>Osayleiskaavan alueella olevat rakennetut rakennuspaikat ovat pääsääntöisesti yhden asuinrakennuksen sisältäviä. Kaavamääräyksiä ei ole tarkoituksenmukaista laajentaa esitetyn mukaisesti niin, että kaikille rakennuspaikoille mahdollistetaan kahden asunnon rakentaminen. Lupaharkinnassa voidaan arvioida rakennuspaikalle sijoittuvan toisen asunnon rakentamisen mahdollisuutta, mikäli vesihuoltoratkaisu ja rakennuspaikan muut edellytykset täyttyvät.</p> <p>Kaavaselostuksen vaikutusarvioinnin yhteydessä on esitetty haja-asumisen kustannusvaikutuksia. Esitettyjä tietoja ei poisteta selostuksesta, koska niitä on aiemmissa lausunnoissa pyydetty täydennyksenä kaavan vaikutusarviointiin. Tiedot perustuvat ympäristöministeriön julkaisuun ”Kuntatalous ja yhdyskuntarakenne” (Ympäristöministeriö 2008, Kimmo Koski).</p> <p>Vaikutusarvioinnissa on tärkeä tuoda esille eri asumismuotojen vaikutuksia sekä yksityiseen että kunnan talouteen. Vaikutukset saattavat olla erilaisia eri alueilla ja eri kunnissa. Yksityiskohdat eivät ole olennaisia, vaan käsitellyt aiheet, joita on hyvä arvioida asuinalueiden suunnittelun yhteydessä.</p> <p>Kaavan yhteydessä ei ole tarpeen tehdä Ylöjärvellä kohdennettua tutkimusta asumisen kustannusvertailusta. Osayleiskaavan selvitykset ovat nykytilanteessa riittävät.</p>
10.	<p><b>Lempiäniemen vesihuolto-osuuskunta</b></p> <p>Kaavaselostuksen vaikutusarvioinnin kohdassa 5.3.3. on esitetty viemärin kustannusarvio. Toteamuksen ”Vahannan koulun läheisyyteen Lempiänimentien suunnassa toteutettavan viemärin kustannusarvio on 250 000 euroa” perusteella on kyseinen asiakokonaisuus syytä tarkentaa vastaamaan nykyaikaa. Lause on pitänyt paikkansa noin seitsemän vuotta sitten.</p> <p>Selostuksen vaikutusarvioinnin kohdassa 5.3.3. on esitetty laskelmia kustannuksista hajakennusalueilla ja verrattu niitä taajama-alueen kustannuksiin. Ylöjärvellä taajamien käsitettä on kavennettu niin, että taajamasta puhuttaessa annetaan ymmärtää kyseessä olevan vain kaava-alue. Tosiasiallisesti</p>	<p>Vaikutusarvioinnista voidaan poistaa esitetty kohta, jossa esitetään Vahannan koululle rakennettavan viemärin kustannusarvio. Viemäri on jo toteutettu eikä kustannusarvioita ole tarpeen esittää.</p> <p>Kaava-alueella on käytetty Tilastokeskuksen virallista taajamamääritelmää. Suomen Ympäristökeskus määritellyt tilastoalueille rajauksen, josta käytetään nimikettä YKR-taajama (yhdyskuntarakenteen seurantajärjestelmä). Kyseistä Suomen virallista taajama-alueen rajausta on käytetty kaavan selvitysten laadinnassa. Osayleiskaavan alueesta suuri osa on määritelty taajama-alueeksi. Määritellyt taajama-alueita on käytetty rakennuspaikkojen mitoituksessa ja uusien rakennuspaikkojen sijainnin ohjaamisessa taajamiin. Taajama-alueet on osoitettu liitteessä 9, Emätilaselvitys sekä myös liitekartalla</p>



	<p>taajaman määrittelyssä ei katsota sitä ollaanko kaava-alueella vai ei. Tämä on omiaan hämärtämään perusteluita rakentamisen kustannuksiin hajarakenusalueilla. Taajamissa on esimerkiksi viemäröinnin järjestämispakko kunnalla (vrt. Takamaa). Taajama-alueella ei katsota kaava-alueen olemista tai olemattomuutta.</p> <p>Tilastokeskuksen taajamamääritelmä: ”Taajamaksi määritellään kaikki vähintään 200 asukkaan rakennusryhmät, jossa rakennusten välinen etäisyys ei yleensä ole 200 metriä suurempi. ...”</p> <p>Mikäli kaavaselostuksen lopussa vaikutusarvioinnissa käytettyä laskelmaa käytetään, niin tulisi täsmentää mitä asia koskettaa. Kaava-alueen vieressä olevien kylätaajamien lisärakentaminen ei ole kuntataloutta rasittavaa, vaan päinvastoin. Rakentaminen jo oleviin kylätaajamiin ei hajauta yhdyskuntarakennetta, vaan tiivistää sitä entisestään. Kaava-alueen tonttien taloutta rasittaa haastavat rakennusolosuhteet, joita ei saada takaisin tontin ja liittymien hinnoissa. Myös luontoarvojen huomioiminen voi jäädä vähäiseksi.</p> <p>Rakentamispaine todelliselle hajarakentamisen alueelle on mitätön. Koska esitetty laskelma koskee Ylöjärvellä merkityksetöntä määrää rakentamista todelliselle hajarakentamisalueelle vuodessa, ei koko mainintaa pitäisi liittää osayleiskaavaan. Varsinkin, kun todelliset haja-asutusalueet eivät kuulu tähän kaavakokonaisuuteen. Ehdotamme laskelmiin viittaamisen poistamista paikallisiin olosuhteisiin täysin sopimattomina. Vaihtoehtoisesti ehdotamme todellisen objektiivisen hajarakentamisalueen määrittämistä ja osoittamaan miten luvut sopivat niihin oikeasti näin pienellä alueella.</p> <p>Taajamat ovat taajamia myös kaava-alueen ulkopuolella ja vain niiden ulkopuoliset alueet haja-asutusaluetta. Taajamakäsitteen oikea käyttö on tärkeää jo siitä syystä, että taajamissa kunnalla on vesihuoltolain mukainen velvollisuus järjestää vesihuolto. Oikean käsitteen käyttämisellä on oleellinen merkitys.</p>	<p>17, Voimassa olevat vesihuollon toiminta-alueet.</p> <p>Uudet rakennuspaikat pyritään ohjaamaan taajamia täydentävänä rakentamisena.</p> <p>Osayleiskaavan alueella on olemassa myös taajamien ulkopuolisia alueita, jotka katsotaan haja-asutusalueeksi. Selostuksen vaikutusarvioinnissa on vertailulukuja taajama-alueen, taajama-aluetta täydentävän ja taajaman ulkopuolisen haja-asutusalueen asumisesta.</p> <p>Kaava-alueen ulkopuolelle sijoituville haja-asutusalueille kohdistuva rakennuspaine on vähäisempi.</p> <p>Vaikutusarvioinnissa esitetyt luvut saattavat erota eri alueilla. Olennaista on tuoda ilmi, että asuinalueen sijoittumisella on kustannusvaikutuksia sekä yksityistalouteen että kuntatalouteen. Kaavaselostuksessa esitetään vertailulukuja, joilla ei tavoitella alueiden vastakkainasettelua. Vaikutusarviointi voi toimia pohjana keskustelulle. Esimerkinä asuinalueen kustannusvaikutuksista toimii osayleiskaava-alueelle toteutettu viemäröinti, jota olisi edelleen tarpeen laajentaa taajama-alueet kattavaksi.</p> <p>Kaavan yhteydessä ei ole tarpeen tehdä Ylöjärvelle kohdennettua tutkimusta asumisen kustannusvertailusta. Osayleiskaavan selvitykset ovat nykytilanteessa riittävät.</p>
11.	<p><b>Ajosmäen vesiosuuskunta</b></p> <p>Vesiosuuskunnan lausunnossa kerrotaan alussa kaavan periaatteista. Osayleiskaavassa on huomioitu alueen kehitys, asutuksen tiivistäminen mahdollistaa palveluiden kehittämisen, asukkaiden tarpeiden huomioimisen sekä alueen maiseman säilyminen.</p> <p>Haja-asutusalueella voi olla tarpeita kahden sukupolven yhdessä asumiseen omissa asunnoissa. Tämän mahdollistamiseksi tulisi kaavassa noudattaa rakennusjärjestystä: ”Asuinrakennuksen rakennuspaikalle ranta-alueita ja saaria lukuun ottamatta saa rakentaa yhden enintään kaksiasuntoisen kaksikerroksisen</p>	<p>Osayleiskaavan alueella olevat rakennetut rakennuspaikat ovat pääsääntöisesti yhden asuinrakennuksen sisältäviä. Kaavamääräyksiä ei ole tarkoituksenmukaista laajentaa esitetyn mukaisesti niin, että kaikille rakennuspaikoille mahdollistetaan kahden asunnon rakentaminen. Lupaharkinnassa voidaan arvioida rakennuspaikalle sijoittuvan toisen asunnon rakentamisen mahdollisuutta, mikäli vesihuoltoratkaisu ja rakennuspaikan muut edellytykset täyttyvät.</p> <p>Ajosmäentien vesiosuuskunnan alue on jäänyt puuttumaan teknisen huollon liitekartoista. Liitekartat päivitetään. Kaavan liitekartat antavat yleiskuvan alueen teknisten verkostojen</p>

	<p>asuinrakennuksen.”</p> <p>Kaavaehdotuksessa on runsaasti liitteitä, mutta niistä ei kuitenkaan löydy Ajosmäentien vesiosuuskunnan toiminta-alueita ja karttoihin merkitty vesijohto ei vastaa koko vesiosuuskunnan aluetta. Vesiosuuskunta vastaa vedenjakelusta Alasantien, Tuulentien, Metsälammentien, Ajosmäentien alueella Kalliorannantielle asti. Pääosin uudet rakennuspaikat on osoitettu tukeutumaan vesiosuuskunnan runkolinjaan. Ehdotuksessa tulisi esittää myös Ajosmäentien vesiosuuskunnan toiminta-alue ja vesijohtojen reitit, jotta rakennuspaikkojen suunnittelulle tulisi oikea tilannekuva. Keskitettyä jätevesihuoltoa tärkeämpi asia on alueella puhtaan veden saanti, koska alueen kallioperästä johtuen porakaivosta ei saada riittävän hyvää juomavettä veden sisältämien raskasmetallien vuoksi.</p> <p>Kaavaselostuksen lopussa on esitetty laskelmia rakentamisen kustannuksista hajarakennusalueella ja verrattu niitä taajama-alueen kustannuksiin. Tämän osuuden voisi poistaa tarpeettomana, koska se ei pidä paikkaansa Ylöjärvellä esillä olevalla kaava-alueella ja antaa päättäjille väärän kuvan. Sen sijaan että, selostuksessa vedotaan valtakunnallisiin keskiarvolukuihin, olisi Ylöjärvellä tarpeen tehdä asiasta oma selvitys, jolloin eri osapuolille syntyisi yhteinen käsitys asumisen kustannusrakenteesta.</p> <p>Vesiosuuskunta toivoo, että valmisteilla oleva kaava saatetaan voimaan mahdollisimman pian edellä esitetyin kommentein täydennettynä ja että vuosia jatkunut epävarmuus päättyy.</p>	<p>kattavuudesta, eikä niiden tarkkuus riitä yksittäisen rakennuspaikan suunnittelua edellyttävään tarkkuuteen.</p> <p>Kaavaselostuksen vaikutusarvioinnin yhteydessä on esitetty haja-asumisen kustannusvaikutuksia. Esitetyjä tietoja ei poisteta selostuksesta, koska niitä on aiemmissa lausunnoissa pyydetty täydennyksenä kaavan vaikutusarviointiin. Tiedot perustuvat ympäristöministeriön julkaisuun ”Kuntatalous ja yhdyskuntarakenne” (Ympäristöministeriö 2008, Kimmo Koski).</p> <p>Vaikutusarvioinnissa on tärkeä tuoda esille eri asumismuotojen vaikutuksia sekä yksityiseen että kunnan talouteen. Vaikutukset saattavat olla erilaisia eri alueilla ja eri kunnissa. Yksityiskohtat eivät ole olennaisia, vaan käsitellyt aiheet, joita on hyvä arvioida asuinalueiden suunnittelun yhteydessä.</p> <p>Kaavan yhteydessä ei ole tarpeen tehdä Ylöjärvelle kohdennettua tutkimusta asumisen kustannusvertailusta. Osayleiskaavan selvitykset ovat nykytilanteessa riittävät.</p>
12.	<p><b>Leppäkosken sähkö OY</b></p> <p>Kaavassa ei ole huomauttamista.</p>	<p>Palaute merkitään tiedoksi.</p>
13.	<p><b>Kaitilantien vesiosuuskunta</b></p> <p>Ylöjärven kaupungille 30.12.2016 siirtynyttä Kaitilantien vesiosuuskunnan vesijohtoverkkoa olisi helposti jatkettavissa Kaitilantien suunnassa. Kapasiteetti riittää hyvin. Tämä tukisi yhdyskuntarakenteen taloudellista hyödyntämistä kun myös alueella olevaa kaupungin viemäriverkkoakin olisi mahdollista hyödyntää.</p> <p>Koko Kaitilantien Vesiosuuskunnan alueella olisikin vesihuollon kannalta tarkoituksenmukaista käyttää merkintää AO-10.</p>	<p>Palaute merkitään tiedoksi.</p> <p>Olemassa olevilla taajama-alueilla voidaan käyttää asuinalueen merkintää AO-10.</p>
14.	<p><b>Tekninen lautakunta</b></p> <p>Teknisen lautakunnan lausunnossa on ponsi:</p> <p>”Otetaan emätilatarkastelun lähtökohdaksi vuoden 1963 tilajako. Luovutaan rakentamisoikeuden määrittelyssä ns. vyöhykeajattelusta, koska sitä ei käytetä</p>	<p>Osayleiskaavassa käytettyä emätilatarkastelun ajankohtaa ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa enää kaavoituksen ehdotusvaiheessa eikä vyöhykemitoitusta ole syytä poistaa. Vyöhykemitoitus on toteutettu kaupunginhallituksen päätösten mukaisesti. Osayleiskaava toteuttaa yksityiskohtaisempaa suunnittelua kuin rakennusjärjestys.</p> <p>Osayleiskaavan emätilaselvityksessä on käytetty ajankohtana vuotta 1959, joka on</p>

	<p>myöskään rakennusjärjestyksessä.”</p>	<p>yleisesti käytössä oikeusvaikutteisissa yleiskaavoissa. Myöhempiä poikkileikkausvuosia on käytetty lähinnä ranta-asetuskaavoissa.</p> <p>Rakennuslaki ja -asetus tulivat voimaan 1.7.1959 ja tätä pidetään pääsääntöisesti emätilaselvityksen lohkomishistorian lähtökohtana.</p> <p>Mitoitusperiaatteen mukaisesti emä- eli kantatiloiksi luetaan ne kaava-alueen kiinteistöt, jotka ovat olleet olemassa 1.7.1959. Näistä myöhemmin erotetut ja rakennetut kiinteistöt lasketaan mitoituksessa emätilan käytetyiksi rakennusoikeuksiksi.</p>
15.	<p><b>Elisa Oyj</b></p> <p>Elisa Oyj:llä ei ole huomauttamista haja-asutusalueen kylien osayleiskaavan laajennuksesta ja muutoksesta.</p> <p>Alueella on Elisa Oyj:n tietoliikennekaapeleita, joiden olemassaolo tarvitsee alueella toimijoiden tiedostaa ja huolehtia niiden riittävästä suojauksesta. Mikäli kaapeleita joudutaan siirtämään pitää siirron tarvitsijan olla hyvissä ajoin yhteydessä Elisaan ja tilata ao. siirto.</p>	<p>Palaute merkitään tiedoksi.</p>
16.	<p><b>Osallisturyhmä</b></p> <p>Osallisturyhmä antaa kaavan johdosta seuraavat kannanotot:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kaavasta on poistettu rakennuspaikkoja mm. emätilatarkastelun perusteella, jotka vanhassa osayleiskaavassa ovat olleet. Esitämme, että näille paikoille haettaviin uusiin rakennuslupahakemuksiin suhtaudutaan pääsääntöisesti myönteisesti, mikäli muut rakentamisen edellytykset täyttyvät.</li> <li>2. Kaavassa olevilla MU-3 ja MY-3 alueilla suoritettaviin maanrakennus-, puunkaato- tai muihin näihin rinnastettaviin toimenpiteisiin vaaditaan maisematyölupa, mikäli toimenpide on olennaisesti maisemaa tai luontoa muuttava (esimerkiksi avohakkuu). Vähäisempiä toimenpiteitä voidaan suorittaa ilman maisematyölupaa huomioiden kuitenkin tarkoin alueen erityiset ympäristöarvot.</li> <li>3. Ylinen-Mutala välille esitetään rakennettavaksi kevyen liikenteen väylä. Erityisesti kevyen liikenteen väylien rakentamisessa tulee painopiste olla koulujen ympäristössä.</li> <li>4. Esitämme harkittavaksi osayleiskaavan jakamista kahteen osaan, koska tämä saattaa edistää kaavan voimaantuloa merkittävästi. Osat ovat Antaverkka-Ylinen ja Mutala. Koska Antaverkka-Ylisen alueella on jo toimiva viemäriverkko, alueelle voidaan jatkossa kaavoittaa useampia ja pienempiä rakennuspaikkoja kuin Mutalaan. Jako myös kuvastaa alueen luontaista asukasjakautumaa ja palvelee paremmin tarpeita kuin yksi iso kaava.</li> </ol>	<p>Vanhassa osayleiskaavassa esitettyjä rakennuspaikkoja on poistettu, mikäli emätilaselvityksen mukaan tilan mitoitus ei ole ollut riittävä rakennuspaikan muodostamiseen. Emätilamitoitus varmistaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun. Rakennuspaikkojen osoittamisessa emätilaselvitys on määräävin täyttyvistä edellytyksistä. Lisäksi on muita edellytyksiä, joita lupaharkinnassa tarkastellaan.</p> <p>Metsäalueilla voidaan tehdä metsänhoidollisia tai muita toimenpiteitä ilman maisematyölupaa. Erityisiä luontoarvoja sisältävillä alueilla toimenpidelupa varmistaa, että erityisillä alueilla huomioitaisiin kohteiden erityiset luontoarvot. Kaavassa on osoitettu merkinnöin kohteet, joissa on selvitysten mukaisia luonto- tai maisema-arvoja ja maisematyöluvan tarve muodostuu.</p> <p>Kaavassa on osoitettu kevyen liikenteen väylät alueen koulujen läheisyydessä oleville pääreiteille. Väylien toteuttaminen perustuu erillisiin päätöksiin.</p> <p>Kaava-alueen jakoa ei ole vielä päädytty tekemään, koska kaavoitus on tehty yhtenäisenä koko alueen käsittävänä.</p>

17.	<b>Suomen luonnonsuojeluliiton Ylöjärven yhdistys ry</b> Lausuntona todetaan sekä yhdistyksen hallituksen että kyselyiden tavoittaman jäsenistön kantana, ettei osayleiskaavasta ja muutoksesta ole tullut esiin huomautettavia asioita. Työ vaikuttaa hyvin tutkitusti tehdyttä ja ympäristölliset näkökulmat on osoitettu kaavassa monipuolisesti.	Palaute merkitään tiedoksi.
-----	---	-----------------------------