

Saapuneet lausunnot ja vastineet

	Lyhennelmä lausunnosta	Vastine
1.	<p>Pirkanmaan liitto</p> <p>Pirkanmaan liitto pitää Antaverkan ja Mutalan haja-asutusalueen yleiskaavoittamista tärkeänä alueella toteutettavan rakentamisen suunnitelmalliseksi ohjaukseksi. Nähtävillä olevassa ehdotuksessa uusien rakennuspaikkojen mitoittamisen periaate on edelleen säilytetty samana kuin edellisessä kaavaehdotuksessa. Pirkanmaan liitto toistaa aiemman lausuntonsa esitetyn ratkaisun yhdyskuntarakenteen pirstoutumisesta aiheutuvista kielteisistä vaikutuksista. Yhdyskuntarakenteen alueella on jo laajentunut taajamakynnyksen ylittävästi, minkä vuoksi alue on osoitettu Pirkanmaan maakuntakaavassa kasvutaajamien kehittämisvyöhyke - merkinnällä (kk-6). Osayleiskaavan vaikutusten arvioinnin perusteella kaavaehdotuksen mukaisen ratkaisun toteutumisesta aiheutuu kunnalle merkittäviä kustannuksia, joten uusien rakennuspaikkojen määrään tulee edelleen kiinnittää huomiota ja niiden sijainnin ohjaaminen tulee olla yksiselitteistä. Vaikka kaavassa on pyritty edullisuusvyöhykkeisiin perustuvaan maankäytön ohjaukseen, käytännössä ehdotuksessa esitetty rakennuspaikkojen siirto muulle kuin maanomistajan omistamille alueille on vaikeaa toteuttaa.</p> <p>Pirkanmaan liitto katsoo, että pintavedenottamon ohjeellinen sijainti tulee osoittaa maakuntakaavan mukaisesti maa-alueelle. Määräyksessä on hyvä ottaa huomion maisemahaittojen ehkäiseminen.</p> <p>Osayleiskaavassa on osoitettu uusia rakennuspaikkoja ainakin Mustanvuoren - Pirunvuoren valtakunnallisesti arvokkaalle kallioalueelle. Pirkanmaan liitto ei pidä tätä maakuntakaavan mukaisena ratkaisuna. Kaavan vaikutusten arviointia tulee täydentää ja arvioida aiheutuuko kaavassa esitetystä uudesta rakentamisesta maakuntakaavan arvokkaiden geologisten muodostumien suunnittelu- ja suojelumääräysten vastaisia vaikutuksia. Arvioinnin johtopäätöksistä tulee neuvotella Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa. Tarvittaessa rakennuspaikat tulee alueelta poistaa kaavasta.</p>	<p>Pintavedenottamon kaavamääräykseen lisätään sijainti maa-alueelle ja maisemahaittojen ehkäiseminen. Maakuntakaavan ja Pirkanmaan vesihuollon kehittämissuunnitelmaan perustuvat suunnittelun taso ei riittävän täsmällinen, jotta vedenottamon ja siihen liittyvien rakenteiden sijoittaminen voitaisiin kaavakartalla osoittaa. Osayleiskaavassa on päädytty osoittamaan ohjeellinen sijainti, joka mahdollistaa vedenottamon sijoituksen suunnittelun tarkentuessa.</p> <p>Osayleiskaavassa voidaan muuttaa rakennuspaikkojen rajausta Pirunvuoren geologisesti arvokkaalla alueella. Mahdollinen rakentaminen voidaan toteuttaa kallioita tuhoamatta.</p>

	<p>Ehdotuksessa P-merkinnällä palvelujen ja hallinnon alueeksi osoitetun maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön kuuluvan Ylisen muuntamon osalta kaavakarttaa tulee muuttaa kohteen kulttuuriympäristöarvot huomioivaksi. Teknisenä tarkistuksena on hyvä varmistaa, että mm. Näsirinteen huvilalle osoitettua R-1/s-1 -merkintää koskevat määräykset sisältyvät kaavamerkintöihin.</p>	<p>Rakennuspaikkojen osoittaminen perustuu tilan mitoitukseen emätilatarkastelun perusteella ja tilan oikeuteen rakennuspaikoista. Tilalle muodostuu mitoitusta pinta-alan, lohko-mishistorian ja sijaintivyöhykkeen mukaisesti. Maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi muodostuva mitoitus on siten osoitettava kyseiselle tilan alueelle.</p> <p>Uusien rakennuspaikkojen lukumäärä geologisesti arvokkaalla alueella on kolme rakennuspaikkaa, joten vaikutukset kallioalueeseen ovat vähäisiä. Rakennuspaikkojen toteuttamisesta ei ole varmuutta, etenkin kun rakennuspaikat sijaitsevat etäällä olemassa olevista teistä ja yhdyskuntateknisistä verkostoista. Myös nykyisin voimassa olevan osayleiskaavan rakennuspaikoista on jäänyt osa toteuttamatta.</p> <p>Rakentaminen edellyttää suunnittelutarveratkaisun hakemista, jolloin rakentamisen sijoittumista voidaan ohjata. Kaavamääräysten mukaan Pirunvuoren alueella rakennuspaikan siirtämistä edullisemmalle vyöhykkeelle tulee tarkastella. Jos rakennuspaikat eivät ole liitettävissä viemäriin, niin mitoituksen mukaisista rakennuspaikoista voidaan toteuttaa enintään puolet.</p> <p>Ylisen muuntamolle on osoitettu kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuskohteen suojeleva kaavamerkintä (SR 13). Kohde on osoitettuarvokkaiden rakennuskohteena liitekartalla kaavakartan yhteydessä kohteen R 13. Muuntamo sijaitsee erillään muusta Ylisen laitosalueesta pientalotontilla osoitteessa Muuntajatie 1 / Heinisuontie 3.</p> <p>Näsirinteen kaavamerkintä on esitetty virheellisesti kaavamääräyksissä. Merkinnän esitys korjataan.</p>
2.	<p>Museovirasto Pirkanmaan maakuntamuseon ja Museoviraston välisen yhteistyösopimuksen mukaisesti lausunnon antajana kulttuuriperinnön osalta ko. asiassa toimii Pirkanmaan maakuntamuseo.</p>	
3.	<p>Pirkanmaan maakuntamuseo SM-merkinnän määräystä tulee täydentää Museoviraston ohjeiden mukaisesti lauseella: <i>Kohteen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. S-merkintä puuttuu kaavaselostuksen Kohdemerkinnät-kohdasta (5.2.3).</i></p> <p>Maakuntamuseo on korostanut vaikutusten arvioinnin tärkeyttä mm. Simolan Rantavainion ja Kaskilahden kivikautisten asuinpaikkojen osalta. Simolan Rantavainion länsireunaan merkitty tie on korvattu uudessa kaavaehdotuksessa ulkoilureitillä, joka noudattaa kunnan vastineen mukaan osittain umpeen kasvanutta vanhaa tielinjaa. Kyseinen merkintä on hyväksyttävissä.</p>	<p>SM-merkintää täydennetään esityksen mukaisesti.</p> <p>Simolan rantavainion väylä on nähtävissä olemassa olevan tienä vanhoissa kartoissa, kuten Senaatinkartassa. Linjaus voi toimia edelleen virkistyskäytössä polkuna tai ulkoilureitinä. Reitille ei edellytetä toteutettavaksi kevyen liikenteen väylää.</p>

	<p>Sen sijaan Kaskilahden kivikautisen asuinpaikan läpi kulkevaksi merkitty uusi tielinja on ristiriidassa muinaismuistolain kanssa. Kaupungin kaavoitusarkkitehdiltä saamien lisätietojen mukaan kyseinen tiemerkinä on virheellinen ja se poistetaan lopullisesta kaavasta.</p> <p>Maakuntamuseo esittää Lempiäniementien varrelle merkityn kevyen liikenteen reitin merkinnän siirtämistä tien eteläpuolelle reitin kohdalla sijaitsevan Lempiäniemen Kohmalan kiinteän muinaisjäännöksen vuoksi. Kiinteän muinaisjäännöksen Lamminpelto merkintää SM (7) siirrettävä noin 70 m pohjoisluoteeseen.</p> <p>Maakuntamuseo pitää kiitettävänä kahden historiallisen asuinpaikan (torpanpaikan) lisäämistä kaavakarttaan maakuntamuseon ehdotuksen mukaisesti (kohteet SM 26 ja 27). Koska kohteita ei ole todettu kiinteiksi muinaisjäännöksiksi, suositeltava Museoviraston ohjeen mukainen merkintätapa olisi kuitenkin S (muu kulttuuriperintökohde).</p> <p>Muuhun kulttuuriympäristöön liittyen maakuntamuseo toteaa, ettei aiemmin esitettyä kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kohteiden merkintään SR liittyvää määrystä ole lisätty kaavamääräyksiin. Määräys tulee lisätä kaava-aineistoon. Liimolan arvokkaille rantapelloille osoitettuja rakentamiskohteiden ja arvokkaan maiseman välistä ristiriitaa ei ole ratkaistu. Suunnitelmaa tulee vielä arkistaa näiltä osin. Korjattu kaava tulee lähettää Pirkanmaan maakuntamuseoon tarkistettavaksi.</p> <p>Myös kaavan hyväksymispäätös valitusosoituksineen on lähetettävä maakuntamuseoon viipymättä.</p>	<p>Kaskilahden tielinjaus on kaavakartalla virheellinen, joten esitetty ristiriitainen tielinja poistetaan. Tielinjaus korjataan olemassa olevan tieyhteyden paikalle, jolloin tie ei sijoitu Kaskilahden muinaismuistoalueen läheisyyteen.</p> <p>Lempiäniementien varteen esitetty kaavakartalla esitetty kevyen liikenteen väylä merkintä ei osoita väylän sijoituspuolta, vaan sijainti ratkaistaan tarkentavan suunnittelun yhteydessä. Kaavakartalla väylän sijaintia ei ole siten tarpeen muuttaa.</p> <p>Lamminpellon muinaisjäännöksen merkintää siirretään esityksen mukaan.</p> <p>Mutalassa sijaitsevien torpanpaikkojen merkintä korjataan S-merkinnäksi.</p> <p>Kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennuskohteidenmerkintätapaan on päädytty Pirkanmaan maakuntamuseon aiemmista kaavaehdotuksista antamien lausuntojen perusteella. Kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennuskohteiden kaavamerkintä SR on esitetty kaavamääräyksissä. Osayleiskaavassa on pääosin luovuttu rakennuskohteiden suojelumerkinnöistä ja pyritty esittämään ympäristön kokonaisuuksia suojelevia merkintöjä. Rakennuskohteina on esitetty muusta ympäristöstä erillään olevia rakennuksia tai rakenteita. Rakennusinventoinnin muut rakennuskohteet on osoitettu /s-merkinnöillä kaavamääräyksen yhteydessä.</p> <p>Liimolan rantapelloilla olevat rakennuspaikat perustustuvat voimassa olevaan ranta-asemakaavaan. Rakennuspaikat eivät sisälly osayleiskaavaratkaisuun.</p> <p>Kaavaehdotuksen muutoksista pidetään viranomaisneuvottelu, jossa maakuntamuseo on osallinen. Tieto hyväksymispäätöksestä toimitetaan maakuntamuseolle.</p>
4.	<p>Suomen metsäkeskus, läntinen palvelualue</p> <p>Metsälakia sovelletaan metsän hoitamiseen ja käyttämiseen metsätalousmaaksi luettavilla alueilla (Metsäl 2§). Metsälaki ei ole voimassa luonnonsuojelulain nojalla muodostetuilla suojelualueilla eikä kaavoissa suojelualueeksi osoitetuilla alueilla. Oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella metsälaki on voimassa metsän hoitamisen ja käyttämisen osalta maa- ja metsätalousalueeksi (M, MU, MY sekä muut M-alkuiset) tai virkistyskäyttöön (V, VL, VU, VR sekä muut V-alkuiset) osoitetuilla alueilla.</p>	

	<p>Suomen metsäkeskus korostaa, että kaavamääräyksiä tulee soveltaa niin, että metsälain sekä maankäyttö- ja rakennuslain välille ei synny päällekkäisyyksiä. On hyvä, että kaavamerkinnot ovat yksiselitteisiä eikä maanomistajia veloiteta hakemaan esimerkiksi maisematyölupaa metsien hoitotoimenpiteille alueilla, joissa metsälaki on voimassa.</p> <p>Kaavavalmistelussa tulee huomioida myös uusi maankäyttö- ja rakennuslaki, jolloin maisematyölupaa ei enää voida edellyttää M-alkuisilla kaavamerkinnoilla rajatuilla alueilla.</p> <p>Kaavaehdotuksessa M-alueilla on useita luo- ja sl -merkintöjä, joissa vaaditaan maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:ssä tarkoitettua toimenpidelupaa. Nämä tulisi poistaa kaavamääräyksistä. Vaihtoehtoisesti määräyksissä voi esimerkiksi esittää toiveita alueen ominaispiirteet parhaiten säilyttävistä hoito- ja hakkuutoimenpiteistä.</p>	<p>Osayleiskaavan valmistelussa on huomioitu maankäyttö- ja rakennuslain muutokset. Maa- ja metsätalousalueilla ei vaadita metsänhoitoon toimenpidelupaa. Metsänhoidon toimenpiteet tulee toteuttaa metsälain mukaisina. Lisäksi osayleiskaavan merkinnöillä, kuten kulttuuriympäristö- ja maisema-alueilla on opastava ja ohjaava vaikutus, jotka tulee myös huomioida toimenpiteitä suunniteltaessa.</p> <p>Osayleiskaavaehdotuksessa on esitetty kohdemerkintöjä alueilla, joissa on luontoselvitysten mukaisia mahdollisia metsälakikohteita. Kohteet on osoitettu luo- ja sl-merkinnöillä. Merkintöjen kohteet on osoitettu tehdyissä luontoselvityksissä, joten ne on perusteltua osoittaa kaavakartalla ja ohjata kaavamääräyksillä. Havaittujen luonto-, maisema tai muiden arvokohteiden merkinnät kaavakartalla toimivat viestintänä alueella todetuista kohteista kertomalla kohteista alueen maanomistajille ja toimenpiteitä suunnitteleville. Metsänhoidon toimenpiteitä pyritään ohjaamaan havaittuja luontoarvoja huomioiviksi.</p>
5.	<p>Tampereen kaupunki</p> <p>Kaavaehdotusta on muutettu Tampereen kaupungin 14.3.2017 päivätyn lausunnon pohjalta siten, että Kiviniemen alueen kaavamerkintä on muutettu osittain maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY-3).</p> <p>Osa tilan alueesta (Kiviniemen lahden pohjukka) on muutettu lähivirkistysalueeksi (VL). Kaavamerkinnän MY-3 perusteluna on yhtenäinen käytäntö osayleiskaavan alueella ympäristöarvoja sisältävien vastaavien ranta-alueiden kesken. Kaavamerkinnän VL perusteluna on voimassa olevan maakuntakaavan mukainen virkistysalue, joka ulottuu Kiviniemenlahdelle (maakuntakaavan merkintä V). Ranta-alue on osittain geologisesti arvokasta kallioaluetta. Lisäksi alue sisältää muita erityisiä ympäristöarvoja.</p> <p>Tampereen kaupungilla ei ole huomautettavaa osayleiskaavan laajenuksesta ja muutoksesta.</p>	
6.	<p>Elisa Oyj</p> <p>Elisalla ei ole tähän lausuttavaa.</p>	
7.	<p>Asukaslautakunta</p> <p>Merkitsi asian tiedoksi.</p>	
8.	<p>Sivistyslautakunta</p> <p>Sivistyslautakunta on 7.3.2017 antanut lausunnon. Lautakunta ei anna asiasta uutta lausuntoa.</p>	

9.	Tekninen lautakunta Teknisellä lautakunnalla ei ole osayleiskaavaan huomautettavaa. Alueen kehittämisen ja kehittymisen kannalta on pitkällä aikavälillä hyvä, että alueen kehittäminen on suunniteltua ja tapahtuu hallitusti.	
----	---	--

Lausunto pyydetty seuraavilta:

Ajosmäen vesiosuuskunta
Antaverkka-Petäjän kyläyhdistys ry
Asukaslautakunta
Etelä-Pirkanmaan metsänhoitoyhdistys
Elisa Oyj / ELTEL Networks Oy
Kaitilantien vesiosuuskunta
Lempiäniemen vesiosuuskunta
Lempiäniemi-Peräsilta-Kaihari kylätoimintayhdistys ry
Leppäkosken Sähkö Oy
Museovirasto/Rakennushistorian osasto
Mutalan seudun kyläyhdistys ry
Mutalan vesiosuuskunta
Perusturvalautakunta
Pirkanmaan liitto
Pirkanmaan maakuntamuseo
Rakennusvalvonta
Sivistyslautakunta
Suomen metsäkeskus, läntinen palvelualue
Tampereen kaupunki
Tekninen lautakunta
Vapaa-aikalautakunta
Ylöjärven Luonto ry
Ylöjärven Veneilijät ry
Ylöjärven Vesi Oy
Ympäristönsuojelu