

Läsnä: Reijo Honkanen (ELY), Esa Hoffrén (ELY), Soili Ingelin (ELY), Marja-Liisa Pitkänen (ELY), Ari Lähteenmäki (Suomen metsäkeskus), Annu Piesanen (Pirkanmaan liitto), Arto Huovila (Ylöjärven kaupunki)  
Vadim Adel toimitti Maakuntamuseon kommentit sähköpostin välityksellä.

1. Neuvottelu avaus ja järjestäytyminen  
Puheenjohtajaksi valittiin Esa Hoffrén.
2. Osallistujat  
Paikalla olevien osallistujien lisäksi Vadim Adel oli toimittanut Pirkanmaan maakuntamuseon kommentit osayleiskaavasta sähköpostilla.
3. Osayleiskaavan laadinnan tilanne  
Osayleiskaava on ollut nähtävillä 14.2 -19.3.2018.  
Nähtävilläolon jälkeen kaavakartalle, merkintöihin ja selostukseen on tehty saadun palautteen perusteella vähäisiä muutoksia.  
Osayleiskaava etenee hyväksymiskäsittelyyn. Alustava aikataulu on kaupunginhallitus 27.8.2018 ja kaupunginvaltuusto 3.9.2018.
4. Lausunnot ja vastineet sekä tarkennukset kaavaehdotukseen

#### ELY-keskus

- ELY-keskus ei antanut osayleiskaavasta lausuntoa viimeisimmän nähtävilläolon aikana. Viranomaisneuvottelu korvaa lausunnotarpeen ja neuvottelussa tarkistetaan kaavaratkaisu ennen hyväksymiskäsittelyä.
- Aiemman kaavaehdotuksen nähtävilläolon yhteydessä annetussa ELY-keskuksen lausunnossa on kommentoitu osayleiskaavaratkaisua. Lausunnon mukaan edellytettiin pidettäväksi viranomaisneuvottelua ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä.
- Kaavaratkaisussa on huomioitu olemassa oleva yhdyskuntarakenne. Uusien rakennuspaikkojen sijainti ohjataan vyöhykesuunnittelulla. Kaavoituksessa on huomioitu alueen vesihuolto.
- Aikaisemmassa ELY-keskuksen kanssa on pidetyssä työneuvottelussa 28.3.2018, on tarkasteltu kaavaratkaisua ja selvityksiä.
  - o Neuvottelussa todettiin, että liito-oravaselvityksiä on tarvetta täydentää kaavassa osoitettavien uusien asuinalueiden osalta. Kaavan alkuperäiset liito-oravaselvitykset ovat jo kohtuullisen vanhoja. Selvityksiin on tehty useita kohdekohtaisia päivityksiä eri vuosien aikana, joten esiintymistä on kertynyt seurantatietoa.
  - o Kaava-alueella uudet asumiseen osoitetut alueet on tarkasteltu maastokäynneillä keväällä 2018. Tarkasteltavia kohdealueita oli 17 kpl. Liito-oravaselvitykseen on lisätty tieto päivityksestä. Kohteissa ei ollut liito-oravaesiintymiä.
  - o Kaavassa ei ole esitetty ekologisia yhteyksiä eri liito-orava-alueiden välillä. Joidenkin elinpiirien välille yhteydet muodostuvat metsäalueiden kautta.
  - o Mastosjärven laskuojan yhteydessä oleva liito-oravan elinympäristö on merkitsemättä. Havaintopaikan tieto on toimitettu sähköpostina. Alue täydennetään kaavamerkinnällä.
- Liito-oravan osalta ELY ehdotti lisäksi täsmennettäväksi sl-1-alueen kaavamääräystä siten että alue säilytetään liito-oravalle soveltuvana elinympäristönä turvaamalla liito-oravan pesinnän, ruokailun ja liikkumisen kannalta riittävä puusto ja sl-2-alueella säilytetään liikkumisen kannalta riittävä puusto.
- Saaduissa muistutuksissa on pyydetty lepakkoselvitystä. Osayleiskaavoissa ei yleensä ole tarpeen lepakkoselvityksen tekeminen. Asiaan voidaan vastata vastineissa.
- Harkittava toimenpideluvan edellyttämistä metsän käsittelyssä. Uusitun maankäyttö ja rakennuslain mukaisesti maa- ja metsätalousalueilla, joilla ei voida edellyttää toimenpidelupaa. Toimenpidelupaa voidaan edellyttää metsänkäsittelyyn liito-oravan elinpiirien alueilla.

## Pirkanmaan liitto

- Pirkanmaan liitto on todennut lausunnossa alueen yleiskaavoittamisen olevan tärkeää, mutta arvioinut haittoina mm. yhdyskuntarakenteen pirstoutumisen ja sen aiheuttamista kustannuksista kunnalle, alueen rakentamisen sijoittuvan maakuntakaavan mukaiselle kasvutaajamien kehittämisvyöhykkeelle (kaavamerkintä kk-6). Kaavaratkaisusta on arvioitu alueelle sijoittuvien rakennuspaikkojen määrää ja myös kaavan käytettävyyttä.
- Pirkanmaan liitto on esittänyt lausunnossa, että pintavedenottamo tulisi osoittaa vesialueen sijaan läheiselle maa-alueelle. Kaavassa on esitetty ohjeellinen sijainti vesialueelle. Pintavedenottamon suunnittelutilanteesta ja merkintäperusteista keskusteltiin. Ylöjärven kaupungin ja ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Pirkanmaan vesihuollon kehittämissuunnitelman suunnittelun tarkkuus ei ole riittävä, jotta täsmällinen sijainti voitaisiin osoittaa. Pintavedenottamon kaavamääräykseen tarkennetaan niin, että sijainti on mahdollista läheiselle maa-alueelle. Pirkanmaan liitto voi tarvittaessa esittää täydennyksiä.
- Maakuntakaavan mukaisesta pintavedenottamosta ja Pinsiön tekopohjavesilaitoksesta pidetään neuvottelu Tampereen veden ja naapurikuntien kanssa elokuussa.

## Pirkanmaan maakuntamuseo

- Vadim Adel toimitti sähköpostin välityksellä viestin viranomaisneuvotteluun:  
”Maakuntamuseo esitti aiemmin lausunnossaan ehdotuksesta:  
”Muuhun kulttuuriympäristöön liittyen maakuntamuseo toteaa, ettei aiemmin esitettyä kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kohteiden merkintään SR liittyvää määräystä ole lisätty kaavamääräyksiin. Määräys tulee lisätä kaava-aineistoon. Liimolan arvokkaille rantapelloille osoitettuja rakentamiskaavojen ja arvokkaan maiseman välistä ristiriitaa ei ole ratkaistu. Suunnitelmaa tulee vielä tarkistaa näiltä osin.”  
SR-merkintään liittyvään määräykseen tulee lisätä, että rakennus tulee säilyttää. Liimolan rantapellojen rakennuspaikat on jo osoitettu rantakaavassa, joten niiltä osin ei liene mahdollisuutta suurempaan muutokseen.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole vastineista ja kaavakarttaan esitetyistä muutoksista huomautettavaa. Olemme välittäneet aineiston myös Museovirastolle, joka vastaa vedenalaisesta kulttuuriperinnöstä (intendentti Maija Matikka).”

- SR-merkintää voidaan täydentää esityksen mukaisesti.

## Suomen metsäkeskus

- Kaavamääräyksissä ei tulisi olla päällekkäisyyksiä. Metsänkäsittelyssä ei saa edellyttää päällekkäistä lupaa.
- Kaavamääräyksissä M-alueilla ei edellytetä lupaa metsänkäsittelyyn. Myös muiden merkintöjen kohdalla tulisi olla niin, että ei vaadittaisi toimenpidelupaa.
- Kaavamääräyksissä esitetyissä kohdissa toimenpideluvan edellyttämisen sijaan voisi käyttää toisenlaista sanamuotoa. Esim. ”maankäytön muutos...” tai ”Metsätalouden toimenpiteissä tulee huomioida...”
- Esimerkiksi Kangasalla on tehty kaavoituksen tueksi metsänkäsittelyn ohjeita.

## 5. Jatkoimenpiteet

- Viranomaisneuvottelussa käydyn keskustelun perusteella kaavaehdotukseen tehdään tarkennuksia ennen hyväksymiskäsittelyä.